

Ф.А. КАТАЕВ

(Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет,  
г. Пермь, Россия)

УДК 004.738.5

ББК 442

## ЭКСПЕРТНЫЕ СООБЩЕСТВА В РУССКОМ ЛИТЕРАТУРНОМ ИНТЕРНЕТЕ: ВОЗНИКНОВЕНИЕ, РАЗВИТИЕ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ<sup>1</sup>

**Аннотация:** Статья посвящена экспертным сообществам как отдельной группе ресурсов русского литературного Интернета. В фокусе внимания находятся ресурсы, сосредоточенные на оценке литературной жизни русского Интернета. Прослеживается как история экспертных литературных сообществ, так и их состояние на сегодняшний день.

**Ключевые слова:** русский литературный Интернет; компьютерный дискурс; гипертекст; сетература; литературный быт.

Функционирование литературы в Интернете – тема, набирающая в последние годы популярность. Обозначенной проблеме посвящены диссертации Е. Горного<sup>2</sup> и А. Долгополова<sup>3</sup>, глава «Сетевая литература и Мануалы»<sup>4</sup> в книге Т.М. Колядич «От Аксенова до Глуховского. Русский эксперимент» и часть «Всё прочее – литература»<sup>5</sup> в книге С. Кузнецова «Ощупывая слона».

Несмотря на значительные исследовательские успехи в данной области, до сих пор не сложилась типология литературных ресурсов русского Интернета. Единственная известная нам работа, где предпринимается попытка структурирования сетевого литературного пространства, датирована 2004 годом. Это статья «История и практика

---

<sup>1</sup> Материал подготовлен в рамках проекта «Литература Пермского края XXI века: электронная энциклопедия» № 039-М Программы стратегического развития ПГГПУ.

<sup>2</sup> *Gorny E.* A creative history of the Russian Internet. – London: Goldsmiths College, University of London, 2006. P. 9. – 388 p.

<sup>3</sup> *Долгополов А.Ю.* Формирование литературного процесса в российском Интернете: структура, особенности организации и функционирования: дис. ... канд. филол. наук. – Тольятти, 2005. – 168 с.

<sup>4</sup> *Колядич Т.* От Аксенова до Глуховского. Русский эксперимент. – М.: Олимп, 2010. – 349 с.

<sup>5</sup> *Кузнецов С.* Ощупывая слона. – М.: Новое литературное обозрение, 2004. – 456 с.

сетевой литературы»<sup>6</sup>, принадлежащая одному из создателей крупного литературного объединения, электронного журнала «Точка зрения», А. Караковскому. Предложенная Караковским структура включает в себя только два вида ресурсов: электронные журналы как элитарные сообщества и сайты свободной публикации как проявление профанных литературных практик в Интернете. Мы считаем необходимым добавить третий элемент, а именно экспертные сообщества, занятые рецепцией литературного пространства русского Интернета (Рунета).

Поскольку Интернет с самого начала развивался как самоорганизующаяся система, естественно, что внутри сетевого пространства появлялись сообщества, занимающиеся оценкой той или иной области интернет-жизни.

В русском литературном Интернете на начальном этапе его существования (1994–2002 гг.) роль экспертных сообществ выполняли сайты сетевых литературных премий. На сегодняшний момент эта категория сайтов утратила свое значение.

Первым литературным конкурсом стал конкурс «Тенёта» (<http://teneta.rinet.ru/>), возникший в 1994 году. Конкурс «сумел не только объединить вокруг себя большинство интернет-ресурсов, посвященных литературе, но и привлечь к работе конкурса и реальную литературу»<sup>7</sup>. Конкурс развивался взрывообразно: если в 1994 году было представлено всего 20 работ в 5-ти категориях, то к 2000 году количество конкурсных работ выросло до 1113-ти, а количество категорий до 27-ми. В итоге разумная обработка такого огромного массива текстов силами жюри оказалась практически невыполнима, так как «Тенёта» изначально были некоммерческим проектом. Это привело к тому, что в 2002 году из-за отсутствия финансирования проект закрылся.

Особый интерес в этом проекте составляет классификация конкурсных работ. В самом начале, в 1994 году, она выглядела вполне традиционно: стихи, малая и крупная проза, юмористические тексты, критика. Но уже в 1995-ом в реестр номинаций, помимо традиционной драматургии, добавляются такие разделы, как литературные гипертексты, творческие среды<sup>8</sup>, литературные игры. То есть начался поиск

---

<sup>6</sup> *Караковский А.* История и практика сетевой литературы [Электронный ресурс] / А. Караковский // Точка зрения. – 7 октября 2004. – Режим доступа: <http://www.lito.ru/text/6477>.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Применительно к Интернету творческие среды нужно понимать как сайты, ориентированные на общение и обсуждение определенных тем или занятия коллективным творчеством, что сближает данную категорию электронных ресурсов с сетевыми литературными играми.

литературных форм, наиболее гармонично сочетающихся со спецификой сетевого пространства. В конце концов, формируя список номинаций в 2002 году (последний год существования конкурса), авторы проекта фактически предложили свою классификацию ресурсов русского литературного Интернета (Рулинета). Оставив вне рассмотрения номинации, свойственные премиям бумажной литературы (рассказы, стихи, крупная проза и пр.), сконцентрируемся именно на интернет-специфике проекта.

Номинации, посвященные интернет-творчеству, были разделены на две категории: сетература<sup>9</sup> и сетевые литературные проекты. В разделе «сетература» было представлено три номинации: гипертекстовая, мультимедийная и динамическая литература. При этом мультимедийная и динамическая также включают в себя гипертекстовый аспект, но, помимо этого, имеют еще свои особенности. Мультимедийная литература ориентирована на создание креолизованных текстов, включающих в себя изображения и музыку. Например, среди номинантов этой категории был текст, посвященный метро «В метро (и снаружи). Наблюдения» (<http://www.netslova.ru/vlasov/metro/index.html>), созданный усилиями Г. Жердева, С. Власова, А. Добкина. Навигация по тексту происходила через интерактивную карту московского метро, а читатель, переходя по гиперссылкам, замаскированным под узловые станции, под определенную мелодию читал какое-либо наблюдение из жизни людей в метро: что читают в метро, как флиртуют с девушкой, как ведут себя в вагоне метро бомжи, пьяные, немые, влюбленные, просто описания женщин и мужчин, едущих в вагонах, и т.д.

Термин (а также и саму номинацию) «Динамическая литература» придумал А. Андреев. В статье «СЕТЕРАтура как ее NET: от эстетики Хэйана до клеточного автомата – и обратно» о ней сказано так: «В связи с легкостью размещения и обработки текстов в Сети возникает искушение представить сетературу как динамический вид искусства; уподобив обычную литературу неподвижной скульптуре, задаться вопросом – если “ожившая” скульптура может танцевать (скажем, в мультфильме), не может ли танцевать и сетература?»<sup>10</sup>. То есть лег-

---

<sup>9</sup> Сетература – это синтетический жанр художественного творчества, возникший в русском литературном Интернете во второй половине 1990-х годов. Точной академической дефиниции данному термину до сих пор не дано. В данной статье под сетературой понимаются «такие произведения, которые не могут быть перенесены на бумагу либо сильно обесцениваются при таком переносе».

<sup>10</sup> Андреев А. СЕТЕРАтура как ее NET: от эстетики Хэйана до клеточного автомата – и обратно [Электронный ресурс] / А. Андреев // Сетевая словесность. – 1998. – Режим доступа: <http://www.netslova.ru/teneta/esse/setnet.htm>.

кость сетевой публикации и возможность быстрой редакции (автором либо другим пользователем, имеющим доступ к соответствующим настройкам) ведет к тому, что опубликованный текст может ежедневно изменяться, либо меняя структуру своей организации, либо прирастая новыми элементами. Ярким примером динамической литературы может служить победитель в данной номинации от 1998 года. Это своеобразный сетевой перформанс «СЪЕДЕНИЕ СОРОКИНА, осуществленное в Гостевой книге ТЕНЕТ-98 в ночь на 81-летие ВОСР». Участники дискуссии обсуждали статью «Правда о Сорокине» за авторством некоего Камикадзе Дан Дорфман-Сана (<http://www.kulichki.com/svetlana/leda/ptichka/dan1.html>). При этом один из участников – «Изысканный Гурман» – отвечал автору статьи в сорокинской стилистике: «БРАТАН ВЫПЛЮНЬ УХО ДАВАЙ С ВЕЛИКИМ РУССКИМ ПИСАТЕЛЕМ ПОБЕСЕДУЕМ ИНТЕРВЬЮ ВОЗЬМЕМ ЧТО Ж ТЫ ГАДА РОДИНУ СВОЮ НЕ ЛЮБИШЬ ОНА РАСТИЛА ТЕБЯ В ОКТЯБРЯТА ВЫВЕЛА КОЗЛА ПИСАТЬ ЧИТАТЬ НАУЧИЛА МАМА МЫЛА РАМУ РАМА...». Остальные участники обсуждают лучший рецепт приготовления Сорокина. Вот, например, один из таких рецептов: «Юный кулинар: Одного Сорокина выпотрошить и варить в собственном соку в скороварке до почернения. Получившийся уголек развезать над Гангом». Фактически всю акцию можно охарактеризовать как плохую стилизацию под В. Сорокина, но для организаторов «Тенет» в данном случае было важно не содержательное наполнение, а сам момент спонтанного сотворчества многих пользователей Сети.

В разделе «Сетевые литературные проекты» номинации распределялись следующим образом: личная литературная страница, персонально-монографический сетевой проект (например, номинант 2002 г., сайт, посвященный творчеству В. Пелевина (<http://pelevin.nov.ru/>)), системно-монографический сетевой проект (например, победитель номинации 2002 г., сайт, посвященный поэзии куртуазного маньеризма (<http://www.okm.ru/>)), электронный литературный журнал/газета, электронная библиотека, сетевой дискуссионный клуб/творческая среда, виртуальная личность.

Представленный список номинаций от 2002 г. явно свидетельствует о том, что к концу своего существования «Тенета» переросли изначально заданный формат. Начавшись как конкурс сетевой литературы, премия постепенно взяла на себя обязанности обзорщика и оценщика всего Рулинета и закономерно не справилась с растущим объемом информации. Примечательно то, что «Тенета» был первым крупным сетевым конкурсом не только в области литературного сегмента

Рунета, но и во всем русскоязычном интернет-пространстве. Крупная и престижная ныне «Премия Рунета», вручающаяся за вклад в развитие российского сегмента сети Интернет, появилась только в 2004 г., спустя два года после закрытия «Тенёт».

Деятельность «Тенёт» отразилась и на жизни бумажной литературы. Так, победитель «Тенёт-97» в номинации «Повести и романы» роман К.Воробьева «Низший пилотаж», опубликованный под псевдонимом Баян Шириянов, имел коммерческий успех и будучи изданным на бумаге. С. Кузнецов рассказывает об этом так: «Дальнейшая судьба “Низшего пилотажа” показала, что публикация в Сети не препятствует коммерческому успеху: изданный сначала ограниченным тиражом в издательстве Житинского, роман Шириянова был перекуплен издательством “Ad Marginem” и выпущен в свет в 2000 году»<sup>11</sup>. Позднее права на роман были приобретены книжным гигантом «Эксмо», и в итоге появилось еще два романа «Срединный пилотаж» и «Высший пилотаж», образовав тем самым трилогию.

Далее, в начале 2000-х, появляются еще два конкурса сетевой литературы: «Арт-лито» (2000 г.) и «Улов» (2001 г.). Оба конкурса изначально были задуманы как противовес «Тенётам», приобретшим в то время огромную популярность. Однако, как показало будущее, время глобальных сетевых литературных конкурсов прошло. «Тенёта» (как и два следующих) работал на чистом энтузиазме его создателей и участников и не приносил никакой прибыли. В начале же 2000-х Интернет стал постепенно коммерциализироваться, что и явилось причиной закрытия всех трех проектов. Еще одна причина крылась в том, что с самого начала своего существования «Тенёта» не воспринимались всерьез. И для организаторов, и для участников это была лишь «игра в литературу». Авторы текстов видели в конкурсах сетевой литературы лишь возможность пробиться в ряды признанных писателей, опубликоваться в бумажном формате. Организаторы же конкурсов такой возможности не предоставляли, а роль сетевого писателя никого не устраивала.

Несмотря на все это, литературные конкурсы, как уже говорилось, оказали большое влияние на формирование Рулинета.

Сегодня гигантов, подобных «Тенётам», в Сети нет. Причиной этому явилось то, что с ростом популярности Интернета конкурсы бумажной литературы стали открывать свои сайты, давая авторам возможность достичь издания своей книги, минуя признание в Сети.

---

<sup>11</sup> Кузнецов С. Ощупывая слона. – М.: Новое литературное обозрение, 2004. С. 127.

Речь, конечно, идет не о таких престижных премиях, как «Русский Букер» или «Национальная литературная премия», а о конкурсах молодых авторов (которых по большей части и обслуживали «Тенёта»). К тому же заявка на участие в таких конкурсах практически везде платная.

Пытаться перечислить все сетевые литературные конкурсы, существующие на сегодняшний момент, бессмысленно. Интернет-пространство слишком изменчиво и составленный нами список, скорее всего, устарел бы уже через неделю. К тому же в Рунете уже существует сайт, собирающий в единый реестр информацию о всех проводимых в Интернете конкурсах. Это сайт vsekonkursy.ru, где собрана информация о 395-ти литературных конкурсах (по состоянию на 2012 г.).

Постепенно с развитием русского Интернета в нем начинают появляться сетевые экспертные сообщества, целью которых было именно изучение все более разрастающегося интернет-пространства. Здесь можно выделить три наиболее значимых проекта: «Современная литература с Вячеславом Курицыным» (<http://www.guelman.ru/slava/>), проект «Сетевая Словесность» (<http://www.netslova.ru/>) и проект научной группы университетов Рура и Бохума, занимающийся исследованием культурной идентичности в русскоязычном Интернете «Russian-cyberspace» (<http://www.ruhr-uni-bochum.de/russ-cyb/project/ru/opisanie.htm>).

Проект «Современная литература с Вячеславом Курицыным» (<http://www.guelman.ru/slava/>) существовал в одно время с премией «Тенёта» с декабря 1998-го по август 2002-го. Ресурс был посвящен современной литературе вообще и сетевому творчеству, в частности. Примечателен он тем, что, помимо еженедельных выпусков новостей литературной жизни, как онлайн, так и офлайн, проект выполнял организующую функцию. За первый год работы на сайте было открыто около сорока личных авторских страничек современных писателей, на каждой из которых размещались: критическая заметка о творчестве автора, ссылки на его произведения, доступные в Сети, и ссылки на критические публикации об авторе. Целью этого проекта было слияние бумажной и сетевой литературы, где сам сайт стремился играть роль своеобразного окна, обеспечивающего постепенное взаимопроникновение этих двух сторон литературной жизни. До сворачивания проекта именно на этом сайте были размещены странички бумажных литературных премий Андрея Белого и «Национальный бестселлер». В 2002 году проект «Современная литература с Вячеславом Курицыным» закрылся. Причины закрытия Курицын объяснил сле-

дующим образом: «Литературные новости довольно давно перестали меня интересовать, так что в последние месяцы мне приходилось испытывать некоторую неловкость перед людьми, привыкшими черпать из моих выпусков информацию о текущей российской словесности. <...> дело еще и в том, что меня достал образ автора моих текстов. Обрыдл наличный лирический герой»<sup>12</sup>.

Проект Курицына, как и конкурс «Тенёта», играя роль экспертно-сообщества, выполнял еще и консолидирующую функцию, пытаюсь представить Рулинет как целостное явление. Они были «ядром» Рулинета. Со стремительным увеличением информационных массивов Рулинета в нулевые годы это перестало быть возможным.

Проект «Сетевая Словесность» (<http://www.netslova.ru/>) начал функционировать в 1997 году в качестве электронного журнала. Один из создателей проекта, Евгений Горный, рассказывает о нем как об эксперименте: «В русской Сети того времени вообще мало чего еще было, и что бы ты ни начинал делать, ты почти наверняка делал впервые. Появление “Словесности”, таким образом, было, во-первых, не реализацией заранее придуманного плана, а скорее, следованием естественному ходу вещей. С другой стороны, это был эксперимент в ряду многих других и, как показало время, эксперимент удачный». Помимо электронного журнала, в рамках данного ресурса осуществляется деятельность по следующим проектам:

- «Сад расходящихся хокку» – одна из первых литературных игр в Интернете;
- Выставка визуальной поэзии «Платформа»;
- «Колонка Читателя» – отклики интернет-читателей на прочитанное в Интернете;
- Антология русских хайку и трехстиший;
- Исторический проект «Гартуское культурное подполье 1980-х годов»;
- Проект Евгения Горного «Чужие слова»;
- «Две строки / шесть слогов» — проект, посвященный новой поэтической форме – танкетке;
- «Картинки в паутинке» – литературный журнал для детей;
- «Редакционный портфель “Devotion”» – рязанский литературный проект.

Последний, самый молодой теоретический ресурс, – «Russian-

---

<sup>12</sup> Курицын В. Курицын-weekly от 9 сентября [Электронный ресурс] / В. Курицын // Современная литература с Вячеславом Курицыным. – 9 сент. 2002. – Режим доступа: [http://web.archive.org/web/20110609153623/http://old.russ.ru/krug/news/20020909\\_kur.html](http://web.archive.org/web/20110609153623/http://old.russ.ru/krug/news/20020909_kur.html).

cyberspace» (<http://www.ruhr-uni-bochum.de/russ-cyb/project/ru/opisanie.htm>). Это первый проект, поставивший своей целью детально проанализировать функционирование Рунета с точки зрения филологии, культурологии, социологии и этнологии. Исследовательские стратегии «Russian-cyberspace» различны и многочисленны: Интернет как глобальная коммуникационная сеть; как особая форма организации мысли и сознания, потенциально объединяющая все человечество; Сеть как глобальная информационная среда, где можно найти любую информацию для любых нужд; Интернет как основополагающая технология, охватывающая все сферы современной жизни; Интернет как средство преодоления культурного и общественного централизма; Интернет как образовательное учреждение; Интернет как новая религия и средство обретения соборности – духовного единства человечества; Интернет как положительная утопия нового общества, основанного на принципах интеллектуального труда. Сетевая литература здесь является лишь одним из объектов исследования, но сам проект весьма важен – как прецедент первого полноценного исследования Рунета.

Экспертные сообщества Рунета заявили о себе действиями «изнутри», то есть собирали вокруг себя электронные ресурсы меньшего масштаба, попутно занимаясь их систематизацией и представляя их другим интернет-юзерам. Такими были «Тенёта» и «Современная литература с Вячеславом Курицыным». «Сетевая словесность» на раннем этапе своего существования также пыталась придерживаться подобной стратегии. С ростом информационных массивов Интернета эта стратегия быстро себя исчерпала. Экспертные сообщества отошли в тень, заняли позицию наблюдателя и аналитика. В результате этого повысился и исследовательский уровень. Так, например, в сборнике статей «Control+Shift: публичное и личное в русском Интернете»<sup>13</sup>, представляющем собой результат деятельности проекта «Russian-cyberspace», дан точный слепок Рунета образца 2009 года. «Сетевая словесность» также тесно сотрудничает с проектом, публикуя у себя некоторые из результатов исследований<sup>14</sup>. Создается впечатление, что современные экспертные сообщества в Рунете, проанализированные нами, находятся в процессе смены формата: старая стратегия консолидации электронных ресурсов в одну большую интернет-среду исчерпала себя уже

---

<sup>13</sup> Control+Shift: публичное и личное в русском Интернете / Сб. статей под ред. К. Тойнбинер, Э. Шмидт, Н. Конрадовой. – М.: Новое литературное обозрение, 2009. С. 261-284.

<sup>14</sup> На момент 2012 года в журнале в разделе «Теория сетературы» (<http://www.netslova.ru/teoriya/>) опубликовано 9 статей, написанных в рамках проекта «Russian-cyberspace».



десять лет назад, новая же стратегия экспертной оценки, осуществляющая детальное, вдумчивое исследование Рунета, еще слабо представлена (на это указывает ничтожное количество таких ресурсов), но движение происходит именно в этом направлении.